

即時發佈

## 燃料組合方案 N 以專廠專線模式增加核電供應

香港，2014 年 6 月 5 日 — 回應特區政府就未來燃料組合的公眾諮詢，香港核學會（下稱核學會）提出新的方案 N，建議從特定的電力來源經專線輸入額外的核電。此方案將能為本港提供更可靠、價格具競爭力和環保的電力供應，並確保我們能掌控其質素。

政府的諮詢文件就未來燃料組合提出兩個方案，方案 1 提出向內地電網買電，方案 2 則建議用更多天然氣作本地發電。雖然政府在兩個方案中絕口不提增加核電比例，但根據邏輯推斷，廣東省的水電和風電資源不多，因此根據方案 1 向南方電網買電，當中一部分就會由核電供應。

核學會支持增加使用核電，但我們認為，向南方電網買電的做法無論在可靠度、環保表現和成本方面都不理想。因此我們建議修改方案 1，向國內指定的核電站購買香港所需的 30% 電力，再通過專線輸港。這是參考了現時大亞灣以「專廠專線」向本港輸電的模式，一旦發生緊急電網停電事故時，香港的輸電網絡能即時與廣東電網解列，確保大亞灣向香港的供電不受影響。

有見及香港和南方電網在供電可靠度的差別，核學會非常關注方案 1 的「網對網」模式，在南方電網出現大規模停電時，將如何確保香港穩定的電力供應，諮詢文件亦沒有提出處理這問題的方法。

有意見認為基於第三代技術的核電成本會大幅上漲。核學會於是分析了未來內地核電價格，為方案 N 的成本提供參考數據。我們的分析顯示，10 年後的第三代核電上網價低於每度 0.60 港元，再加上省與省之間的輸電成本預計為 0.25 港元，我們估算 2024 年核電輸港的價錢是每度 0.85 港元，對比澳電現時以每度 0.80 港元的價錢從南方電網輸入電力。換言之，10 年後方案 N 的價錢才會追上今天澳門購買網電的水平。

南方電網是電力網絡營運者而非發電商。假若香港只向南方電網買電，我們將無法知道供電來源，更遑論其排放表現。我們亦無法預計最終客戶須付的電費，因為內地政府會不時調整燃料價格、上網電價、輸電及其他費用。再者，香港將無力監察電廠的營運和安全表現。

與之相比，核電是低排放的能源。從指定的核電站輸入電力，我們能肯定對本地和區域環境都帶來最少的影響，長遠來說，亦可擁有潔淨的基載電力供應。而且要於 2020 年把香港的碳強度由 2005 年的水平降低 50 至 60% 的目標，我們

需要增加非化石燃料的比例，但要如期達標仍具挑戰。核電的減排效果立竿見影，所以方案 N 可有望於期內達至政府降低碳強度的目標。

我們相信，香港參與供港核電站的運作，可建立資訊共享及監控渠道，符合香港的利益。以大亞灣為例，在 2011 年加強非緊急「核電站運行事件」的對外信息通報，便是港人參與監控的成果。

假若香港要使用更多核電，則應通過一個能確保其安全運行、供電可靠性及有港人參與的模式下實行。核學會深信方案 N 應該是香港未來燃料組合的其中一個選擇。我們促請環境局積極考慮這方案的優勢，就燃料組合議題達致適切的決定。

- 完 -

傳媒如有任何查詢，請聯絡：

香港核學會主席陸炳林博士

電話：6857-4759

電郵：[luk\\_bl@hotmail.com](mailto:luk_bl@hotmail.com)